**Sprint 1 retrospective/review 23/12-19**

1. Vad gick bra?

Efter dagens möte är alla medlemmar i gruppen överens om att resultatet på den produkt vi har tagit fram igenom första sprint uppfyller förväntningarna som sattes vid sprint planeringen. Med hjälp av vår sprint backlog har vi lyckats ta fram den önskade produkten.

Vår kommunikation i gruppen har varit bra och tydlig. Diskussioner och åsikter har det funnits mycket av och varje medlem i teamet har fått vara med och diskuterat hur vi tar fram samt löst problem som uppstått med produkten.

1. Vad gick mindre bra?

Den största svårigheten som gruppen har haft är att hitta det projekt som ska produceras under första sprinten. Det man var oense om var själva bilden av slutprodukten och vad det skulle resultera i för typ av produkt. Alla hade en slutbild av projektet men den bilden var olika för varje medlem. Att hela gruppen skulle agera Produktägare gjorde jobbet lite svårare.

Gruppen hade många olika åsikter och flera diskussioner om hur produkten skulle se ut och vilka funktioner som skulle finnas med under första sprinten, så det fanns fortfarande frågetecken om hur sprinten skulle se ut efter vårt Sprintplaneringsmöte. Detta resulterade i att vi har jobbat lite felaktigt med våra user stories och poängsättning på dessa. Vi gjorde om våra user stories och vi förenklade dessa för att tydligare kunna beskriva hur grunden/bilden av produkten skulle se ut och vad som skulle göras för att tillsammans kunna nå vårt mål med sprinten. Vi hade även svårt med poängsättningen av våra user stories så dessa ändrades under dom första dagarna på sprinten.

1. Vad behöver vi jobba på?

Den stora delen som vi behöver förbättra till nästa sprint är vår sprintplanering med tydligare user stories samt en bättre poängsättning av varje stories, så att vi kan förhålla oss till vår planering och lyckas uppnå det mål vi kommit fram till med vår sprintplanering.

Vi har tidigare jobbat efter den dokumentation som vi fått om hur vi ska gå tillväga med upplägg av vårt projekt. Det innehöll inte att vi skulle redovisa ett burndownchart vilket vi i nästa sprint ska jobba bättre och tydligare med. Vi kommer då att fylla i dag för dag vad som har åstadkommit och i slutet har vi ett färdigt burndownchart som tydligt visar vår progress under sprintens gång.

**Sprint 2 retrospective/review 3/1-20**

1. Vad gick bra?

Kommunikationen har hela tiden varit bra, men blivit ännu bättre med tiden. Målbilden har blivit tydligare i gruppen vilket har resulterat i att alla jobbat mot samma resultat. Tydligare userstories har hjälpt oss att nå det resultatet vi önskade i början av sprinten. Vi har jobbat bättre med burndownchart som har uppdaterats kontinuerligt.

Daily standups har gjorts varje arbetsdag, har främst körts via Teams då gruppens medlemmar geografiskt befunnit sig på olika ställen.

Vi satte undan tid och har alla lärt oss mer om Git och hur man tillsammans kan jobba med samma kod.

Vi har lyckats följa sprintplaneringen och åstadkommit det som planerades.

1. Vad gick mindre bra?

Daily standups har tagit mycket längre tid än 15 minuter.

Poängsättningen kan bli bättre. Då vi mitt i sprinten klarat av många uppgifter har vi lagt till ännu fler för att ha något att arbeta med. Svårt att uppskatta tid.

Värdering av user stories som tillför värde till produkten. En del user stories är mer för oss som utvecklare.

1. Vad behöver vi jobba på?

Hålla kortare standups.

User stories: poängsättning, värdering, prioritering och tydlighet.

Tydligare roller; projektägare, scrum master, utvecklare.

Kommunicera mer F2F.

Tänka mer i användarens perspektiv.

1. Hur kommer projektet gå vidare?

Produkten kan mycket väl leva vidare, stora utvecklingsmöjligheter.

Vi har mycket i vår backlog!

En sprint 3 är fullt möjlig att starta redan nu.